

## 國立陽明大學 106 學年度全校師生座談會會議紀錄

時間：107 年 3 月 20 日（二）12：00－13：20

地點：第二教學大樓 232 教室

主席：郭校長旭崧

出席人員：鄭副校長凱元、李教務長士元、林學務長姝君、葉副學務長暨住宿輔導組組長添順、王總務長信二、林研發長峻立、蔚國際長順華、陳主任秘書怡如、盛總教官文、資通中心巫主任坤品、圖書館吳館長肖琪、體育室黃主任志成、醫學院陳院長維熊、生物醫學暨工程學院吳院長俊忠、生命科學院陳院長鴻震（林主任照雄代理）、藥物科學院康院長照洲、人文與社會科學院王院長文基、王主任署君、李主任泉（賴穎暉老師代理）、李主任易展、蔡主任美文、蔡主任有光、林主任照雄、林主任滿玉、課輔組翁組長芬華、總務處陳秘書娟惠、營繕組王組長進力、圖書館江組長秀愛、學生會陳會長弘育（顏副會長郁珊代理）、各系導師及學生等共 131 名。

壹、主席致詞【略】

貳、座談討論及意見處理

### 校長室

Q1：深耕計畫陽明的申請結果與經費運用是否會在這學期有所公開說明？

A1：是，學校政策公開透明，目前所知核定經費約為三億四千萬元左右，現在正在報部，待使用細項經教育部審核通過後，方會公布。

### 總務處

Q1：學校門口斜對面的馬卡龍花園是否由學校資助興建？

A1：馬卡龍花園並非學校資助興建，其土地非屬本校經營之公有地，經洽永明里何麗玲里長表示，該花園係由里內善心人士租用公有地並出資規劃興建。

醫學系王主任補充：善心人士為醫龍獎學金的贊助者，馬卡龍公園原為雜草叢生的空地，因此善心人士租用整頓後以陽明大學的名義讓大家使用。

Q2：傳乙大樓後面的停車場照明設備不夠，傳甲乙大樓多為研究生做實驗的地方，學生每每做到夜色已晚才會離開，但整個停車場僅有一盞微弱的黃光路燈，不僅看不到傳乙通往停車場的後方樓梯，也增加了學生夜歸的危險性！

A2：因為有些燈泡已損壞，造成傳乙停車場燈光微弱，頭罩燈的部分已修繕完

畢，機車停車場附近照明設備已全數修繕完成。

Q3：請問有沒有學生可以立即意見反應（關於環境/道路/課程等）的管道？例如：信箱。

A3：關於環境/道路在陽明入口網設有報修系統，報修時最好附上損壞處的照片，可以加快維修速度以及回應。

Q4：建請檢討總務報修追蹤系統，報修活動中心燈具至今3個月仍未修繕。

A4：活動中心室內籃球場挑高天花板的燈已排修2次，但因料件缺乏，故未修復；該修繕工程需架設鷹架，須和體育室協調，本處已於3月27日完成修繕。

Q5：宿舍以外的車位是否可以開放給住宿的同學呢？因為如果申請宿舍車位，校內車位就會被限制，上課較不便。

A5：因為教學區的停車位有限，基於資源合理分配的原則，教學區僅開放給非住宿生使用，也可多利用接駁車上下山，其實住宿生的停車位並不只有侷限於宿舍停車格，四活外、圖資大樓北側等停車格都可以使用。

Q6：守仁樓停車場出入口是否會安裝警示燈號或凸面鏡保障出入安全？

A6：守仁樓出入口的汽車轉彎道已安裝凸面鏡及警示燈。

Q7：宿舍近日屢出問題，多日來不斷出現停水、水壓不足、冷熱水供應失調、機器異常噪音等問題。雖相關單位有發文告知緣由，然不知為何處理仍持續數日？

A7：因設備更新，使用較現代化的設備後，因機器比較敏感，導致故障停水以及噪音頻繁，目前此問題已排除。

Q8：請改善女一男三宿舍熱水系統。

A8：鍋爐容量有限，多人洗澡易產生熱水不夠，所以洗澡時間請盡量錯開。

Q9：有同學反映西安舍曬衣間空間過於擁擠，晾於外側曬衣桿之衣物易被風吹落或被雨淋濕，且近來降雨頻繁又梅雨將至，希望住輔組能協助改善相關問題。

A9：想過在頂樓搭棚子來做為曬衣的空間，但有安全上的疑慮與考量，所以沒有實行，至於室內增設曬衣空間則有待商榷。

**住輔組補充：**基於實際空間受限，請舍民多加利用505寢室外可伸縮遮雨棚之彈性曬衣架。

Q10：實驗大樓的邊坡進度。

A10：搶修完成，進入後健階段，預計六月底完成單向通車。

Q11：宿舍到學餐的斜坡汽車停車格是否能移除，因為路邊裝設分隔桿會增加會車的困難。

A11：斜坡路邊有高低差，學生反應騎機車路過因會車導致摔車，經評估後，裝置分隔桿提醒路過機車注意路面高低差，增進行車安全，同時也保障行人安全，至於汽車停車格的部分因為需求量大，所以暫不考慮移除。

Q12：山頂操場排球場的燈的修繕進度？

A12：山頂操場的兩個預備球場已增加 10 盞照明燈裝設完成。

Q13：山下球場旁的停車場能否加裝遮雨棚？

A13：山坡地設置遮雨棚需向建管處申請雜項執照，核准後方得以設置，此外也要考慮校園景觀的因素，需進行全面思考。

Q14：男女五舍距離教學區較遠，能否加開綠線班次或在教學區加開停車位？

A14：目前規定教學區係提供非住宿生使用，尚無餘裕空間供五舍同學停車使用。校園接駁車（含 559 公車）已從原本的 64 班加開到 91 班，若再加開綠線班次，一來增加人力成本，二來會排擠到公車使用，公車虧損，導致無法營運，會讓校內師生損失更多。

## 體育室

Q1：活動中心 2 樓綜合球場靠近天花板的地方球容易卡住拿不下來，請問解決方案？

A1：當初設計時就是如此，沒有規畫到球會卡上去，畢竟天花板已挑高 10 公尺。之後換燈管的時候會幫忙把那些卡上面的球拿下來。

Q2：山頂操場球場不平坦影響足球隊成績。

A2：把場地修復好是我們的職責，但這件事似乎直接關連性不太清楚，之後會到先場觀察做評估，看看如何改善。

## 教務處

Q1：我星期四下午的核心及博雅通識沒有選到課，去人社中心詢問，人社中心要求我必須要去共教中心先有核心通識，才能幫我加選博雅通識。

問題一：在學校的須知上並沒有提到「必須要有核心才可以人工加選博雅」，為何我去辦理時要求我這麼做？接下來我去了共教中心，那裡的承辦人員告訴我中研院有保留名額，可以幫我加選。

問題二：當時的情況是校內和中研院的課程全部是滿的，但為何「中研院的課可以無限加選」，但校內的課不行？

問題三：既然只能加選中研院的課，而又必須要先有核心才能有博雅，核心和博雅又必須同樣是中研院或同樣是校內，那應選時段未選到的人工加選根本就有問題，因為不可能達成，我因為個人因素考量不去中研院的課，而共教中心的承辦人員告訴我：「本來是要把你們全部送去中研院的」。

問題四：學校為何會有不開校內通識課的想法？我可以想像到在座談會上的回覆可能是「中研院的課程是希望能夠讓學生……」，但我這些問題並非針對中研院的課程，而是針對學校的選課機制和行政作業來提問的，我之前也有經歷過其它事件，學校原本的規章並未告知某些事情，但之後又要求我遵守，這在現今講求依法而治的社會（放在校內就是依照校規辦理事項）是完全不可接受的，因此希望學校「一開始就把選課機制全部寫清楚」，並且「修改掉不可能和不合理的規定」。

A1：因為第一梯次選課選博雅，搭配中研院的核心課程做缺額的調配，必須事先和中研院協調好，但中研院常常很多缺額，因此鼓勵學生盡量選中研院的課來修。因為與中研院的交通因素，故安排學生禮拜四下午都是中研院的課程，才不會因為5、6節的中研院課程，而讓學生趕不及7、8節的校內課程。

補充：人社院的部分在討論是否把核心門檻調為6門領域選4門就好。

補充：人社院已與中研院彭小妍老師聯繫討論，並邀請學生會陳會長及學生會幹部列席五月份院級課程委員會。

Q2：請說明校務系統跟課務系統整合跟重新規劃的進度。

A2：Ecampus 行政教學綁在一起，導致更新上的困難，現在正在慢慢的把教學部分抽離，未來會推動網路教學，把一些基礎建設做完（ex.軟體端）

補充：eeclass 上可做共筆，配合學校學生需求。

Q3：博雅和核心能否不再區分？

A3：謝謝建議，會再請人社院商討共同採計的問題。

Q4：通識課程的多元性須提升。

A4：因為規模小，導致此問題。會再去清、交、中央做研議，想辦法將資源帶到學校裡。

補充：陽明專業性科目多，因為結構性問題，導致開的通識課時段比較侷限，會再多做努力。

Q5：第三週加退選才結束是否拖太久？為何有的課程到最後比原開課人數多了16人之多？

A5：其他學校時間也大概是如此，目前，本校於開學後第一、二週辦理加退選、並在第三週受理學生因故補辦加退選以及第四週因特殊原因補辦加退選，教處處為穩定課程授課進度及課程規劃、儘早確認點名單正確性及維護大多數學生上課權益等，業提案於 107 年 4 月 24 日校級課程委員會討論並決議，加退選後，如因特殊事由需再補辦加退選者，僅至第三週止，並決議其他相關加退選事項(將函知各單位轉知)。

另因本校的科系多需要考取證照，而若有同學是因為幾門通識課沒有修到影響之後實習，校方就會以那些學生為優先。最近學校的深耕計畫會對通識課程有大幅度的變革，同學們可以踴躍表達意見。

### 資通中心

Q1：可以提升網路品質嗎？

A1：1.朝向宿網委外的方向。2.學校線路太老舊，導致上網品質有時很差，更新會花到龐大的經費，且很多時候網路掉線並非都是學校自身的問題，而有可能是交大以及中研院那邊的端點出了問題，連帶導致學校網路出現問題。