

全校師生座談會歷年會議記錄－總務處

【校車類】

Q1. 1.校車的收費感應系統很差，常常導致搭車大排長龍，且造成冷氣外洩，現在學校不是提倡節能減碳嗎？ 2.校車採投幣收費不是比較快嗎？也可以防止悠遊卡臨時沒錢的窘境。（97 學年度第一場）

A1. 1.遇到類似這樣的問題，可以即刻向事務組反應，每台校車上也有設置意見箱。校車的感應系統在裝設到車上前皆有做過檢測，可能是個別的車子設定不良，謝謝反應這個問題。2.因為以往台北市公車曾出現使用投幣收費方式有司機舞弊的問題，另外採投幣收費的方式，也可能會出現投代幣等非法的情形發生。

Q2. 可否增加假日的校車班次？建議可以在不同的站設置不同的時刻表才不會不知道校車是否到站？（96 學年度研究所）

A2. 因為司機也要休息，再者，我們已經增加很多班次，目前平日白天有 62 班次晚上有 12 班次。經費上也有問題，所以不太可能。時刻表的部分我們可以評估，如果可行就會改變現行作法。

Q3. 每次實習完，校車經榮總都沒位，能否保障一些座位給實習生？不然穿彈性襪走山路，真的很累。（98 學年度大學部）

A3. 接駁車依學校規定路線及法定載客量行駛，無法保障特定對象座位。

Q4. 校車發車時間似乎有誤差（例：5 點半發車，但尚未打鐘已發車），每輛校車的時間（車上時間）有 1 至 3 分鐘的誤差，使同學追著車跑，建議可以將所有時間統一。（98 學年度大學部）

A4. 已責成駕駛同仁每週校正接駁車上時鐘並準時開車。

Q5. 校車於尖峰時段在捷運站的班次太少，能否加開？因 10 點常等不到校車，上課會遲到，校內循環車可以延長到 10 點 10 分嗎？再，能否在週六、日下午就開始有校車班次？（98 學年度大學部）

A5. 校內巡迴接駁車自 4 月 15 日起延長行駛至 10 點 10 分，請多多利用。教育部「大專院校落實節能減碳三年計畫」責成各級學校用電應油每年負成長 1.5%，增加班次除了增加耗油外，駕駛加班也會超過法定時數。

Q6. 校內巴士座位有限，但需趕上課，能否開放站立？若無法開放站立，是否可在尖峰時間加開校車班次？（98 學年度研究所）

A6. 依據「道路交通安全規則」第 78 條第 1 款規定，載運乘客不得超過核定人數，在車體外表均有標示載運人數，違反規定將會遭告發。上課尖峰時段接駁車 10 分鐘 1 班次，07：30~10：10 另有巡迴校門口、實驗大樓及行政大樓間接駁車，下課尖峰時段接駁車 5 分鐘 1 班次。

Q7. 實驗大樓處的下山路段，坡道極彎且陡，校車開的速度很快，同學騎機車下山時常遇到校車，容易發生相撞，可否請校車司機降低車速？（98 學年度研究所）

A7. 已告知司機同仁注意行車速度，另，接駁車上裝有行車紀錄器，事務組定時下載查核。

Q8. 校車有些司機態度很差！例如都走到車門口了，居然關門開走，令人傻眼。（99 學年度第 2 場）
A8. 學生所提供狀況，可能是已達載運人數，不能超載。依據「道路交通安全規則」第 78 條第 1 款規定，載運乘客不得超過核定人數，總務處會要求司機服務態度。目前接駁前擋風玻璃設置 LED 面版標示路線，載運人數已達核定人數會顯示「座位已滿 請搭下班車」。也會提醒司機注意與同學的溝通互動。
Q9. 同學不知校車改時間？（99 年第 2 場）
A9. 總務處會先寄 E-mail 通知，希望同學也養成收信的習慣，此外也會寄給學生會長，今後會加強訊息之公告。
Q10. 在交通顛峰時段，常常因校車客滿而遲到，請協助解決此問題。（99 學年度大學部）
A10. 接駁車路經榮總及校外街道，因路況而影響行車，交通尖峰時段會有延遲，因此在上學日 07：45~09：10、09：40~10：10 及 13：10~13：30 加開校內巡迴接駁車，若捷運站等車人數較多，請步行到校門口，校內巡迴接駁車一定會載運完畢。
Q11. 希望學校能提供六、日接駁車（隔一小時一輛）。讓我們僑生和外地學生在六日下山時較為方便。（99 學年度大學部）
A11. 學校位處山坡地，提供接駁車服務，方便師生同仁上、下山，接駁車班次逐年增加，由 95 學年每日 52 班次、96 學年 56 班次、97 學年 62 班次、98 學年 72 班次，99 學年含校內巡迴接駁車班次達 85 班次，學校已將有限的資源作最大運用。另，教育部規定各級學校應每年用油應負成長 1.5%，依據勞動基準法，星期例假日應予勞工休假，且駕駛同仁的加班時數已達勞基法規定上限，假日無法加開接駁車。學校也了解學生需求，積極爭取公車假日行駛校園，目前大南客運已向台北市政府公共運輸處提出路權申請，216 公車假日白天每小時行駛校園 1 次，待委員會審核通過後即可實施。
Q12. 這學期校車班次有調整過，原因為何？似乎不符合學生上下學的時間。（100 學年度）
A12. 上學期的一堂課程中，有同學針對校車的發車時間及搭車人數做了統計及研究，並提出改善的建議。經事務組評估及驗證過後，才修正校車發車時間，現有校車發車時間規畫更能提高校車的使用效率。
Q13. 台聯大校車發車時間不合同學至中央大學修課時間。（100 學年度）
A13. 台聯大交通車時間表由中央大學整合各校需求訂定，同學有其他需求可向本校台聯大辦公室或中央大學台聯大辦公室反應。
Q14. 校車調漲是為了汰舊換新，但為何到現在校車還是舊的？從 2 元漲到 6 元漲幅太大。（103 學年度）
A14. 104 年度新購校車預算已於校務基金管理委員會通過，目前進行申購程序中。目前接駁車每人次成本約 18.8 元，使用者負擔不到三分之一。將來視營運成本增減及校務基金狀況，評估接駁車收費調整。
Q15. 學校為了添購新校車而調漲車資屬於合理的範圍，但想請問車資是會一直維持 6 元，還是能夠調回原車資（2 元）？另外，汰換所有的校車約需多久時間？（103 學年度）

A15.接駁車漲價後其收費將優先汰換老舊公務車，預計104年度至106年將採購2部新車，目前接駁車每人次成本約18.8元，使用者負擔不到三分之一。將來視營運成本增減及校務基金狀況，評估接駁車收費調整。

Q16.為了鼓勵全校師生培養運動習慣，能否讓校園內校車採取免費搭乘，這樣可增加大家由捷運站步行往返校門口的意願，也可和目前校友會提供的校園巡迴接駁車同步。(104學年度)

A16.這是一個很不錯的提議，在可能的情況下也希望接駁車能免費，但需考量校務基金狀況。接駁車本來是不收費的，因校務基金吃緊，民國97年校務基金管理委員會秉持使用者付費的原則，建議接駁車收費，經過一連串的校內討論，最後經擴大行政會議決議，每趟收費2元，同年10月1日實施。接駁車逐年老舊，為了維護行車安全及乘客的舒適感，103年規劃逐年汰換接駁車，但囿於法規限制，政府預算不能購買接駁車，只能自籌經費，以接駁車收入購置新車，但以每趟收費2元計算，約需4年接駁收費才能汰換1部車，緩不濟急，雖然接駁車行駛一個人次的成本是18.8元，但學校考量使用者負擔與感受，精算汰換接駁車所需費用，提出調高為每趟收費6元之方案，經過校內多次的溝通討論，包括由學生會做的問卷調查，其中認為調漲合理的有74%，同意調漲為6元的有55%，經擴大行政會議通過調漲為每趟6元，103年8月1日實施。自103年調漲後，學校分別於104年及105年汰換2部接駁車，基於使用者付費原則，而且目前校務基金並不寬裕的情況下，接駁車完全免費有困難，但為了鼓勵大家能在校內多多使用大眾交通工具，校長也多次指示，研擬接駁車的優惠措施，下學期新增校內接駁車新路線收費將會有優惠。

Q17.關於校車路線的調整及收費？(105學年度)

A17.校車包括藍線、綠線、紅線等三條路線；「藍線」即原校車路線，「綠線」是服務男女五舍、榮總院區、捷運站與校內接駁，「紅線」是服務男女五舍上課需求。自這學期開始「藍線」換成559路公車服務，每日自早上7點到晚上11點共65個班次，假日也有20個班次，行車路線從綜合市場經義理街口到校門口，再到實驗大樓、行政大樓，經校門口再到永明派出所，回到綜合市場，其中「永明派出所站」已經相當接近榮總與石牌商場，「綜合市場站」接近捷運石牌站，所以應該是比以前更方便，而且班次也更多了。有關於「紅線」的調整相對少，搭乘的費用是3元，只要有同學因滿車無法搭上車，就會機動加開班次，惟開始營運至今尚無發生類似情況。「綠線」班次係配合學生實習及上下課時間，每日14班次。大都會公車招標沒有很順利，真正交車要到四月底、五月初，到時候就有餘裕的資源去適度增加綠線班次，每個小時至少會有一班綠線。關於本校接駁車費用的部分都跟以前一樣，但大都會公車收費依交通部規定收費，如果是公車轉捷運就會有轉乘優惠，學生是6元、成人是7元，無轉乘捷運每次學生為12元，成人是15元。至於免費接駁車，是由校友總會捐助租賃車輛，提供服務。如不計算公車成本，校車一個人次的成本是18點多元，現在我們一個人只收3元、6元，都是拿學校的校務基金補貼，事實上是不符成本的。

校長補充：大都會公司完全接手以後，會在尖峰時刻時段提供綠線服務；免費接駁車將與校友總會研議做一些調整跟安排。

【垃圾回收類】

Q1. 可否於圖書館旁或山下籃球場旁增設垃圾桶？（96 學年度第三場）

A1. 在傳統醫學大樓乙棟曾設置過垃圾桶，但因附近民衆及非住宿同學常在該處丟棄家庭垃圾，造成髒亂及衛生問題而迫於今年停用。請同學儘量將垃圾減量並隨手帶走，或是到警衛室內丟棄。另補充：學生宿舍污水道常因同學隨意丟棄垃圾而阻塞不通，請同學愛護學校公共設施。

Q2. 學校在人行道處是否可增設一些垃圾桶？（98 學年度大學部）

A2. 學校曾在校園戶外放置垃圾桶，台北市垃圾隨袋徵收費用後，戶外垃圾桶經常堆滿民衆生活垃圾，不得已才收起來。

Q3. 想請問關於宿舍回收還有電力需求的問題，前幾年慈青社有針對公共空間做回收垃圾桶的反應，很多人用完餐沒有分類垃圾的習慣，把廚餘等直接丟到一般垃圾，不知道這幾年是否有改善的比較好？就我所知，慈青社現在有貼更多的資源回收的標誌，輔助大家回收。再來，是關於電力問題，學校很多地方都很耗電，教室及宿舍都沒有換成 LED 燈，宿舍年底要繳電費也發現很多同學用電需求滿兇的。希望學校可以從這方面去輔導他們，之前曾聽聞教育部有漲學校的電費，導致校內電費多了很多，或許可以從學生面及公共面著手，說不定可以從公佈全寢宿舍電費，看哪一寢最高，甚至可以有獎勵或處罰機制，希望可以從節電的長程計劃去規範，達到節電的目標。（104 學年度）

A3. 總務處：資源回收部分，這是一個很好的概念，每個家庭也都在這樣子做，如果是硬體上的資源回收裝置不夠，比如說垃圾桶設置不足，請告知總務處，總務處一定會補充。但如果是同學習慣不好，就要在不同的場合從生活教育或公民道德教育來著手。另外，現在已經有很多電燈換成 T5 燈泡，T5 已經是省電燈具，雖然 LED 更省電，但全面更換需要一大筆錢。學校已逐步的從 T8、T9 汰換到 T5 燈泡，若在很短的時間內又更換成 LED，這樣的花費很龐大，因此總務處營繕組都是採逐步的汰換的方式辦理。

事務組組長：垃圾的部分，我們這兩年來每一學期都會跟慈青社開一次討論會議、檢討會議，大家在會議裡也覺得很奇怪，國小、國中、高中垃圾分類都很確實，到大學的時候大家好像突然之間都不會分類了。因為校內空間很有限，所以我們會在有限的空間做二分類或四分類。我們使用者做第一次分類，而清潔阿姨在收垃圾的時候必須到特定的空間，比如說樓梯間或垃圾場做第二次分類，清潔廠商會做第三次分類。因為我們跟慈青社合作，所以有一些堪用的物品，我們會集合起來送給需要的福利單位，但是發現現在的社福機構不使用二手用品，因此派專車分送，但兩次都被拒絕，最後還是拿回來當垃圾處理。不過，我們還是會持續做這件事。

校長補充：關於更換省電燈泡的部分，雖然沒有辦法一次做到，但同學提議的點很好，宿舍節電比賽，看哪一寢用的電比較少，這部分是可以去做的，可以請總務處或學務處規劃一個方式，讓大家一起參與，這也是教育的一環，表示我們對節能減碳與省電的重視。

【校園環境類】

Q1. 環山道的水溝蓋處，柏油路面高低差距甚多，十分危險。(1.95 學年度第一場、2.96 學年度第二場)
A1. 1.暑假期間環山道做了全面水溝蓋的材質改善，使用防滑的材質。如同學有發現哪處的路面易造成危險，可隨時向總務處反映，會派人前去巡視改善。2.因山坡路段一段時間後路面就會出現不平整的狀況，這也是學校要花費許多經費在道路的維護上。請同學有任何道路安全問題都即刻告知總務處，我們會儘速改善。另校園小徑的照明問題，將實地探勘後依實際需求加強照明設備。
Q2. 校園內路況太差，特別是校門口機車柵欄前有個坑洞，對騎士造成危險。(97 學年度第二場)
A2. 學校自 94 年度始編列預算，由山頂往下陸續整修道路，目前校門口的那一段路尚未整理，明年度會繼續編列預算處理。下雨天造成的坑洞的確會造成行車危險，也請同學發現問題時，請馬上通報校方。
Q3. 學生活動中心各樓層的出入口，下雨過後會積水。(97 學年度第二場)
A3. 會請活動中心管理員處理。
Q4. 行政大樓附近之死角是否有加裝監視器或派人巡邏。(96 學年度第一場)
A4. 監視器在各個校園出入口有安裝，有關校園死角加裝監視設備，將配合校區通盤規劃檢討，視校園安全及需求加設。另目前行政大樓附近設有 6 個巡邏點，警衛均在固定時間巡邏，會請警衛多加注意。
Q5. 颱風過後可否儘快清理步道？(97 學年度第二場)
A5. 事務組會監督外包廠商，儘快於颱風過後清掃。
Q6. 是否有人反應過四活前坡道上之金屬排水溝蓋易滑？校方將如何改善此狀況？(98 學年度大學部)
A6. 道路中的金屬蓋下方多為機電或排水用管道，主要用途為檢修及維護用，總務處已將金屬蓋面塗樹脂鋪上金剛砂進行防滑處理，後續會持續觀察是否有剝落並立即修補。
Q7. 校園四處砍樹，用馬達吹落葉不符節能減碳。(98 學年度大學部)
A7. 學校對於茂密的樹進行疏枝，有礙水土保持的樹或枯木進行砍除；已督責廠商不得使用吹葉機，事務組加強查核。
Q8. 線上申請修繕後，經常延宕很久維修人員才來處理或處理不完善，而線上修繕回報卻已顯示處理完畢，請學校加強要求廠商，或改換其他廠商處理？(98 學年度研究所)
A8. 校內的小型修繕案會由本校技工及機電維護人員直接處理，複雜或須汰換更新時才外包給廠商處理。如有延宕很久才處理或處理不完善問題，可向營繕組直接反映，營繕組會妥適處理。
Q9. 夜間 11 點後，為維護夜歸學生的安全，能否在第一教學大樓前多留一盞燈？(一樓廁所雖有燈光及監視器，但此路段仍屬偏暗)(98 學年度研究所)
A9. 一教前步道景觀燈原設定即為夜間 11 點後關閉，僅留前後道路高燈各 1 盞，總務處為考量夜歸同學安全及不浪費電，評估可將步道景觀燈延長至夜間 12 點。

Q10.因校門口轉往致和樓道路是單線道，車子出入時，感應器亮紅燈時間過短，易有安全死角，可否改善？（98 學年度研究所）
A10.該感應器以車速 20 公里計算亮紅燈時間，應已足夠。
Q11.實驗大樓停車處的地板石塊剝落，雨天路滑，常有同學意外摔車，是否可以重鋪？（98 學年度研究所）
A11.將請營繕組隨時檢視停車處地板是否有剝落情形，並立即修復。
Q12.是否可在傳統醫學乙棟後方停車場設立遮雨棚？因常年下雨，機車很容易壞掉，且從停車場走至傳統醫學乙棟時，下雨天不方便。（98 學年度研究所）
A12.為校園環境整體美觀及其他校園建設優先考量，暫無設置雨遮規劃。
Q13.可以從校門口到山頂操場通一條電扶梯之類的嗎？每天這樣爬樓梯實在太累了！（99 年第 1 場）
A13.校每年均向教育部爭取無障礙設施改善計畫補助，於每一階層建物內增設電梯，以改善校園無障礙環境及可及性，後續也規劃增設平台以連接各處。
Q14.校內緊急求救如何使用，該按哪裡？（99 學年度大學部）
A14.建置緊急求救系統，有戶外求救電話箱 20 個、對講機 354 個及延伸壓扣 663 個，按壓求救電話箱及對講機紅色按鈕，可與警衛室值勤人員對講，若無法或不方便講話，警衛也可以從系統查出位置前往救援。延伸壓扣按壓後，訊號傳送到警衛室，可在最近的對講機與警衛對講，若無法或不方便講話，警衛也可以從系統查出位置前往救援。
Q15.關於晚上的場地利用，各處室對於出借場地給社團有許多限制與規定，為何有這麼多考量？（99 學年度大學部）
A15.總務處：管理學生活動中心的大禮堂、表演廳及各會議室，各系館場地由各系管理，需使用場地向管理單位申請。另外，使用場地請維持場地的清潔並管控時間，逾時使用影響管理員休息及違法加班，取消活動務必預先告知管理人，以免空等浪費人力與能源。 教務處：本校校園是屬於開放式空間，教師發展中心大廳都可以事前申請使用，唯希望負責同學必須負起保管責任，以免公物設備遭受破壞或失竊。至於教室等場地（有關教務處課務處所管部分）之出借與否需考量環境清潔、設施維護及門禁管理等因素，故需訂定相關規定由大家共同遵守；在前列各項因素無虞狀況下，將儘可能提供使用。
Q16.軍艦岩入口處樹木應經常修剪，以防行徑無光、危急安全，並減少昆蟲叮咬。（100 學年度）
A16.學校會督促廠商定期修剪樹枝，然而本校屬於山區，在蚊蟲防制上較為困難，也請各位同學多加體諒。
Q17.可否增加校門口附近之海報張貼空間？（如校門口候車亭的海報經常沒地方貼，也發生過期限還沒到海報就消失的情況。）（100 學年度）
A17.校門口佈告空間除校車候車亭外，在警衛室前機車道旁邊有一排佈告欄，同學也可使用。
Q18.為何學校的柏油路面（男三舍到活動中心、校門口到活動中心以及環山道路）坑坑疤疤，特別是人孔水溝蓋不平的問題很嚴重。（100 學年度）

A18.此項提議學校目前也有在關注，之後會再評估是否整修人孔水溝蓋，改善路面不平的問題。
Q19.通識中心二樓女廁故障頻率高，是否有較好解決辦法？（100 學年度）
A19.感謝同學熱心反映，營繕組會通盤檢視故障原因，並評估設備是否過於老舊需汰換。
Q20.圖資大樓電梯移動時會搖晃，及發生停止對位不準之情況。（雖請專人來保養維修後，情況略有改善，但電梯有時仍會出問題，是否有較好解決辦法？）（100 學年度）
A20.大樓電梯保養由原廠負責，已要求增加保養頻率，會持續追蹤改善。
Q21.圖資以及上山路上應設置垃圾桶，以防外人入校時亂丟垃圾；山下球場沒有提供垃圾桶，雖有人清理但仍看起來髒亂；另也無廁所可用，造成運動同學如廁及更換衣物的不便。（100 學年度）
A21.學校曾經在戶外廣設垃圾桶，清理發現都是家庭生活垃圾，所以只好全部收起來，但每天均會清理。山下籃球場 50 公尺內有警衛室之洗手間可使用。
Q22.學校垃圾桶只有簡單的兩種分類，建議要增設廚餘桶，以減少洗餐盒的現象。（100 學年度）
A22.民國 88 年開始實施垃圾分類時，學校也曾在校園各處放置不同資源分類的垃圾桶，但結果是回收數量很少。經調整後現有的垃圾桶數為四個，一為紙類回收、一為瓶罐類回收、另兩個則為一般垃圾。資源回收的垃圾集中後另聘有專人整理，因此同學不需擔心分類不當的問題。資源回收每年約有 40 萬元收入，皆納入校務基金。
Q23.實驗大樓與研究大樓卸貨區車輛經常亂停，影響師生行走時的安全；有時會有廠商或工人在大樓內抽菸。（100 學年度）
A23.卸貨車皆領取有臨時停車的卸貨核可證，必須在 40 分鐘內卸完貨物離開，若有其它違規事項，事務組會再加強取締。
Q24.環山道路封路，一教柵欄於 8：00~17：20 封閉，僅開放部分時間供汽機車進出，開放時間是否太短？（對於第二節要上山上課的同學不方便）（100 學年度）
A24.為了同學方便，特別在 9：50~10：10 及 12：00~13：30 開放一教前柵欄，請同學善加利用，把握時間。其它時間若是同學有用車需求，建議可將車輛停在男一、三舍及女一、二舍的機車停車棚，汽車則可停在環山附近。
Q25.為何環山道路在未封閉之前，一教柵門限制晚上 10 點後才開放？（100 學年度）
A25.校車會在一教前迴轉，容易和回男二女三舍的機車及從實驗大樓離開的機車發生擦撞，因此過去一教前柵欄在晚上十點後開放之原因便是為了要避開校車行駛時間（至晚間 10：40）。現在是因應環山封閉而開放，因此也將校車迴轉區調整在原來迴轉區旁邊的停車處。
Q26.第一教學大樓前的地磚突起，造成騎車不安全，為何不剷除換柏油路面？（這樣在晚上騎車也比較安全。）（100 學年度）
A26.一教前的空間原是用於提供上下課同學行走，因此當初路面設計為地磚而非柏油路。針對同學提出的建議，待環山工程結束後會再評估是否要整修路面。
Q27.未來環山開放後，可否仍在中午 12：00~13：30 開放一教前柵欄呢？（100 學年度）

A27. 會考慮實施的可能性，但由於機車行駛的噪音會干擾一教內上課的同學，且一教外的人行道在上下課時間都有許多的同學行走，因此盡可能的不開放汽機車通行。
Q28. 人社院女廁牆壁太低，門縫太大，如廁時很尷尬。(100 學年度)
A28. 感謝同學提出，會派人前往了解及進行必要改善。
Q29. 往動物中心研究大樓之單行道問題，原校車於實驗大樓前停車改為只停行政大樓，原校車行駛方向改為單行道向下。(100 學年度)
A29. 構想很好，但接駁車不在實驗大樓站停靠上下車，對於師生很不方便，礙難施行。
Q30. 鑒於近日軍艦岩此景點越來越熱門，假日越來越多遊客，難免會有上廁所的需求，但傳甲、傳乙及圖資都沒有公廁，加上有門禁外人無法進入，所以同學非常困擾，怕讓他們進大樓會有東西遺失的顧慮，請問總務處是否可能在警衛室或是新建大樓新增一樓公共廁所，謝謝！(102 學年度)
A30. 目前已有很多校外人士借用警衛室的廁所，類此情形可指引到警衛室借用。
Q31. 請全面充分供應廁所衛生紙，尤其是一教女廁一、二樓經常沒有衛生紙可用，謝謝！(102 學年度)
A31. 將督促管理人員注意，若還有此狀況發生，請即時通知總務處事務組，會馬上派人補上。
Q32. 圖資大樓電梯時常於尖峰時刻大排長龍，希望能將電梯的設定改為聯動式，並將的機制更改為：尖峰時刻(如：上下班時間及中午吃飯時間)開三臺電梯，平時開兩臺，晚間(六點半或七點過後)開一臺？(102 學年度)
A32. 圖資大樓電梯現階段的開放方式，係於 101 年度因應電價上漲，本校推動「節約能源」之「電費零成長」節電具體措施，本措施經該年度行政主管會議通過執行之政策。為使各大樓力行節約能源措施，遂有今圖資大樓的電梯之開放方式，其節電方式是管委會與本大樓節電責任區劃由生科院共同匯聚之共識。對於同學建議調整電梯運作機制，建請可由大樓管委會先行調查需求，若當時節電政策已不符使用情形需要，本大樓的節電方式，總務處可配合作技術上之調整。
Q33. 傳統醫學甲棟靠球場側，有個貌似餐廳或聚會的場所，不知是否有考慮讓廠商進駐，使同仁們用餐更加方便？(102 學年度)
A33. 那地方的確是個餐廳，但目前仍由衛生福利部國家中醫藥研究所管理，有朝一日可望收回應用。
Q34. 學校新改建的機車閘門入口處那個突出的減速墩很不自然，時常有要摔車的錯覺感，不知是否能將其改為平地，在該處加裝上道路反射鏡，使機車騎士能夠看清楚後方是否有汽車通過？(102 學年度)
A34. 新設的臨時機車動線，主要是配合本校「頂尖研發大樓興建工程」基地調整需要所設置。預計在 105 年初，整個機車動線將配合新建大樓有更完善建置。由於校門車輛行駛空間減少，相對也希望機車、汽車通過校門口的速度能降到最安全範圍，因此設置的減速墩，其目的就是希望同學們降低機車車速通過，並在匯入主線時可停止查看來車，如同道路交通安全管理規則之『停車再開』標誌。無論是撤除減速墩或增設反射鏡，都可能造成機車駕駛者在匯入

車道時有速度太快的風險。因此，為確保同學們的安全將風險降低，總務處才有當下方式的設置，請同學多諒解。

Q35.環山道路何時會通車？（103 學年度）

A35.環山道路有研究生宿舍與游泳池 2 個建案，游泳池已經完工；學生宿舍預計今年九月完工，總務處目標訂於 104 年底開放環山道路的通行。這段期間，總務處除持續督促研究生宿舍工程加緊趕工外，亦同時加速趕辦環山道路區域人行動線空間建置。並將搭配校園交通接駁車的路線規劃調整，設置相關硬體設施。

Q36.之前全家便利商店有增設洗手台，堵塞後同學不能使用，要怎麼報修？（104 學年度）

A36.經查，全家便利商店洗手台並未故障，係因超商為了省卻清潔維護工作而關閉使用。營繕組已告知超商不可如此行事。倘日後洗手台堵住或修繕需要，同學除了向超商反映外，亦可直接通知總務處營繕組，一定會盡快處理。

Q37.可否 24 小時開通活動中心電梯？（104 學年度）

A37.活動中心配置 B1 是社團辦公室，1 樓是校內各式各樣的會議廳，2、3 樓是體育活動空間，4 樓是學生活動場所及心諮商中心的辦公室，5 樓是布查餐廳、6 樓是心諮商中心。6 樓出口是心諮商中心辦公室，因為曾經發生過竊案，5 樓布查餐廳夜間會有校外人士進出，為了管理安全以及節能減碳，在非上班時間就關閉電梯，只有 4 樓到 5 樓提供行動不便的人士使用電梯，並由布查餐廳的人員陪同進出。學生若需要從 B1 搬東西到 4 樓的活動場所，請提前洽事務組協助。

Q38.針對剛剛說的活動中心裡面的電梯問題，失竊的部分是六樓，但大部分學生會使用的是 B1 到 4 樓，未來是否可能在某個時間點之後，限制電梯只開放 1 樓到 5 樓，或用感應裝置（門禁卡）的方式限制搭乘？（104 學年度）

A38.這部電梯的原始設計無法做這樣的調整，之前曾詢問廠商若要做那樣的設定，需要更換電路版，費用大概需 8 萬多元，雖然價格不是非常高，但活動中心從 1 樓到 6 樓開放以後，每 1 層樓都是相通的，考量到管理上的安全，同學若是有這樣的需要，只要事前跟事務組提出，事務組一定會協助。

Q39.（接續上一問題）如果辦活動要使用電梯，要透過什麼樣的方式申請呢？（104 學年度）

A39.打電話或 E-MAIL，並留下聯絡方式，就會回復。

事務組組長補充：只要有借場地的話，基本上那天都會有留守的管理員，就可以請管理員協助做開啓動作，如果是在沒有借場地而沒有管理員留守的情況下，就必須要事先與事務組聯繫，事務組會把鑰匙放在警衛那裡，請駐衛警協助。但請注意，半夜是不能開放的。

Q40.山上籃球場有部分籃框因地層下陷造成場地不平，容易造成學生受傷，是否能盡速修繕？（104 學年度）

A40.**體育室：**山上籃球場地是屬於填充土方，較容易造成坍塌，這幾年來學校已經進行幾次修補，因土石再度流失造成現有凹凸不平現象，地坪全面整修需一筆龐大經費，但為了安全，本室會繼續與總務處研商，並盡快籌措所需費用，早日完成籃球場地平整修。

總務處：有關山上籃球場地層不平的狀況，其實是一個大範圍的工程問題，由於整個山頂運動場的原始設置，在工程技術上是採用挖填平衡的方式進行，整個台地的南邊(朝市區方向)為填方邊坡，簡單說即填土築成，於原大地地層之上再填築 10M 厚不等的土壤，相對的回填區地層就較為鬆散脆弱。尤其在民國 90 年 9 月北市遭遇納莉風災的超大豪雨，造成整個邊坡下陷約 90 公分，總務處除了進行邊坡加強保護外，對於下陷的地層也持續進行監測及裂縫修補。由於這個問題涉及大地工程層面，且整體改善經費龐大，現階段礙於校園維護經費限制，所以在維護上確實是無法立即將球場修整至標準球場空間，而總務處也會持續監測、修補，在安全使用考量下，盡可能的滿足使用需求，這個問題的難處，也請同學們諒解。

Q41. 圖資大樓火警系統不明原因啟動會造成地下室動物房的實驗動物受到驚嚇，尤其是晚上常是我們做動物行為實驗的時間，一受驚嚇就會影響實驗結果，所以請務必減少這種 false alarm。
(104 學年度)

A41. 有關圖資大樓火警設備，是屬於智慧型火警警報系統(R 型-Honeywell 品牌)隨當初大樓建構建置的。它是一套極為靈敏、定址偵測發報的系統，每只偵測器都有固定編碼，警報發報都可由中央監控系統明確找出是哪個位置出現「火警風險」，以利警衛與值班人員抵達可以迅速釐清發報位置並釐清原因。因此，是不會有原因不明的狀況。

火警系統發報，不外乎兩種狀況，一是偵測器確實的接收到環境變化(煙、熱、光)；另一則是設備系統的本身故障。後者狀況，總務處營繕組駐有消防設備士常設人員，每日針對全校近 50 棟建物，採輪動式的例行檢查測試，目的是盡可能的排除設備故障狀況，避免 false alarm 發生，以保障全校師生的生活中的消防安全。

圖資大樓發報狀況，以今年度累積案例而言，確實都是”偵測器正常作動”(normal alarm) 而回饋系統；我們探究原因，在於圖資大樓確實是眾多不同使用單位，從 B2 停車場、B1 動物中心、1~3F 是圖書館、4~9F 又分屬不同學科研究單位，大樓使用狀況與本校研究、實驗大樓類似，相同的，對於火警發生風險導致警報啟動機率就大為增加。分析本年度發生狀況，有兩次是煙霧啟動、其餘為空間潮濕、儀器蒸氣及其他氣味；由於現有的偵測器設備尚無法達到完整人工智慧來鑑別真實火警發生可能性，因此，在有可能的風險下，我們就必須以審慎的方式來因應。

火災的發覺，多是因為煙味或看到濃煙而警覺，而消防設備系統最主要目的就是避免在無人實驗空間發生火災意外，而未能即時發現，造成其他空間人員避難逃生延誤。感謝校園師生同仁們的諒解與包容，全校消防設備保養及維護是總務處營繕組的責任，我們會盡可能的排除所有問題並維護設備的正常運作，以盡量避免誤報造成各單位困擾。

Q42. 實驗大樓前的大階梯很寬闊，是拍畢業照的好地方，但有時走在階梯時，會感到有些危險，特別是雨天時，是否可以在樓梯中央加裝扶手？(105 學年度)

A42. 謝謝同學建議，實驗大樓前的大階梯為陽明同學拍攝畢業照與集會的場地，基於使用性及法令規範的考量下，總務處已經在評估設置方案了。(已完成)

【無障礙空間類】

Q1. 校園內的無障礙空間、設施不足。(96 學年度大學部)

A1. 物治系有爬樓梯的輔具可出借。當初在建校舍時並無規劃，目前已在改進，但有些建物因為構造問題，阻滯難行，無障礙空間是我們正在努力克服的問題。

Q2. 學校的無障礙設施不足，使受傷或不方便的同移動困難。(103 學年度)

A2. 在教育部營造友善無障礙校園環境政策下，總務處自 96 年至 102 年期間，依據內政部「建築物無障礙設施設計規範」已完整改善各館舍無障礙環境。

由於本校區地處山坡，在校園的交通移動上，既存在先天的地形起伏，對於同學提到「無障礙設施不足，使受傷或不方便的同移動困難」，如屬於硬體設施部分，總務處會再依法令檢視校內各館舍環境無障礙設施外，亦歡迎有行動不便之需要的師生同仁提出具體建議以利確實改善。

若為指引或接駁上的需要，於校園網站-心理諮商中心網頁中提供有無障礙設施綠色生活地圖可供參考。教學區各大樓門禁管制已整合，行動不便同學若需於門禁管制時段使用各大樓電梯，請與總務處事務組聯絡，辦理大樓門禁設定，減少不便。

【停車類】

Q1. 校門機車刷卡，有跟車的情形，可否擬辦法避免發生？(95 學年度第一場)

A1. 機車通行刷卡，柵欄放下的延遲時間是為維護同學安全，請同學遵守規定。

Q2. 機車的通行車費從 150 元漲到 900 元，請學校說明。(97 學年度第二場)

A2. 總務處參照其他學校收費標準，提案經本校 95 學年度第 15 及 16 次行政主管會報討論修正後，提送本校 95 學年度第 8 次擴大行政會議討論修正通過汽機車通行證調整費率。在 96 學年度即開始實施機車通行證費用 900 元。在此，與全省的校園機車通行收費作一比較，陽明是唯一允許學生進入校園的學校，台北市很多學校採取機車進入校園每次投幣 10 元。這樣計算下來，我們每學年收費 900 元，只是一個酌收費用。

Q3. 有些白色的停車格卻是紅牌車佔用，導致紅線區有車位，白色區卻車位不足，是否有辦法改善？(96 學年度研究所)

A3. 我們會提醒及勸說紅牌車輛請先停滿紅線區，以紅線為優先停放的區域。

Q4. 是否可增加校園停車格？(97 學年度大學部)

A4. 校園內可作為停車空間均已劃為停車格，全校停車格機車 1983 個，汽車 731 個，目前辦理通行證機車 1802 枚，汽車 641 枚，停車格位足夠，惟本校開放學生汽機車進入校園，辦公上課地點停車無法滿足所有師生需求，所以過去有教學區抽籤的制度。但同學上課時間不一，偶有停車空位卻因抽籤沒抽中而不能停放，同學則建議廢止抽籤，先來者先停，後到者找不到距上課地點最近的停車位，則停到較遠的停車位。

Q5. 漲停車費，但是可以使用的資源卻變少？(96 學年度研究所)

A5. 漲停車費的原因是因為以前在安全改善或是道路上的施工皆由校方吸收，但負荷過重所以漲價。沒有停車位的問題不是發生在學生身上，也有很多老師要上課也找不到停車位。

Q6. 為什麼有時停車沒有妨礙到別人卻收到違規單？(97 學年度研究所)

A6. 本校的管理辦法以通行証的顏色區分，停於區域外一律違規。

Q7. 建議活動中心附近能否有遮雨的停車棚？（97 學年度大學部）
A7. 活動中心周邊現況無寬廣合適的位置可供設置停車場及遮雨遮；且現有周邊汽機車位均位於道路之人行道兩側，依道路安全相關規定，道路兩側不得設置有礙行車安全之障礙物。
Q8. 機車違反規定，登記違規 2 次將停用通行證半年，可否將緩衝之違規次數提高至 3 次？且於新學期開始將記錄歸零？（95 學年度第二場）
A8. 登記違規，乃為維護同學在校園內的安全。緩衝機會是為愛護同學的權益，請同學自愛，避免違規。
Q9. 希望可以開放黃牌可停全校停車格，且可先開 1 次申誡單，不要立刻開罰。停車證能否再降價？（98 學年度大學部）
A9. 學校的汽機車管理及停車位劃分均先與學生會討論，相關法規如汽機車管制辦法及車輛違規管理辦法經主管會報及行政會議討論通過後始執行。
Q10. 近年來校內騎車人數持續增加，但停車位卻沒增加，有請問校方有實際上的對策嗎？（例：增設停車位）（98 學年度大學部）
A10. 校園內可作為停車空間均已劃為停車格，全校停車格機車 1983 個，汽車 731 個，目前辦理通行證汽車 674 張，機車 1893 張，並未超過總停車格位數，惟各館舍附近停車位有限。當工作或上課地點附近的停車位已滿時，請停到較遠的停車位。
Q11. 為何研究大樓的走廊沒有機車停車格？可否畫停車格？（包括臨時停車格）（98 學年度研究所）
A11. 依建築管理辦法相關規定，本大樓騎樓為公共走道，依法不得堆置障礙物，以維繫公共安全。
Q12. 可否開放住宿同學的機車可停研究大樓，如不行，可否調降住宿同學停車費？另，是否可開放實驗大樓的停車位給持黃色車牌的同學？（98 學年度研究所）
A12. 音樂前廳（全家便利商店前）住校生與非住校生均可停放機車，距離研究大樓不遠，請同學多加利用。
Q13. 教職員可停學生車位，但反之則否，因此有時候停車格有空位但學生無法停車，是否有更好的規劃？（98 學年度研究所）
A13. 因為老師授課及學生上課地點流動，偶爾教職員停車位有空位，事務組將加強宣導教職員儘量停放於教職員停車位。
Q14. 校內汽車停車費 1 年 6000 元對學生來說負擔太重，是否有打折空間？（98 學年度研究所）
A14. 學校的汽機車管理及停車位劃分均先與學生會討論，相關法規如汽機車管制辦法及車輛違規管理辦法經主管會報及行政會議討論通過後始執行。
Q15. 機車的棚子是否可以再延伸，現在的狀況等於是一半以上的車子得颳風淋雨。（99 學年度大學部）
A15. 機車棚的延伸須考量本身高度是否能再延伸，過低將會對用路行人造成危險，也會縮短所在道路路寬，影響汽車行進安全。
Q16. 研究大樓、實驗大樓停機車不便，如何可以順利解決此問題？（99 學年度研究所）

A16. 停車不便是學校常在思考如何解決的問題，目前校友會有捐一筆款項，提供學校校車加班車燃油費使用，以增加接駁車班次方式方便同學搭校車，減少騎乘機車，也請同學多多利用接駁巴士。校園內可作為停車空間均已劃為停車格，全校停車格機車 1983 個，汽車 731 個，目前辦理通行證機車 1802 枚，汽車 641 枚，整體停車格位足夠，惟本校開放學生汽機車進入校園，辦公上課地點如行政大樓、實驗大樓及研究大樓等處，停車位無法滿足所有師生需求，所以過去有教學區抽籤的制度，住校生汽機車僅能停放宿舍區，非住校生機車通行證約約 6 百多張，提供 250 張教學區通行證抽籤。但同學上課時間不一，偶有停車空位卻因抽籤沒抽中而不能停放，學生會建議廢止抽籤，先來者先停，後到者找不到距上課地點最近的停車位，願意停到較遠的停車位。現在所有非住校生汽機車都希望能停放教學區的實驗大樓及研究大樓附近，的確無法滿足所有人需求。學校也一直在想辦法解決此問題，希望增加接駁車班次，減少同學騎乘機車，但行政院規定學校用油每年須負成長 1.5%，且駕駛同仁加班時數已達勞基法上限，若募款順利，將部分接駁車班次外包，可增加班次，方便同學搭校車，減少騎乘機車，增進交通安全，解決停車問題。

Q17. 目前汽車停車證學生和教師的費用是相同的，但所能享用的停車格數量卻大不相同（紅色車格學生不可使用，但白色車格卻是所有人皆可使用），如果可停的車位有這樣的落差，是否停車證的費用也該調整？（99 學年度大學部）

A17. 為避免老師尋找停車位耽誤上課時間，且應給予適度的尊重，因此應保留部分停車格給教師。學校停車費參照其他學校收費標準，提案經本校 95 學年度第 15 及 16 次行政主管會報討論修正後，提送本校 95 學年度第 8 次擴大行政會議討論修正通過。

Q18. 汽車停車格不應有紅、藍之分，行政重要職務如校長等首長之專屬停車格是可以接受的，但其餘停車格就應該平等，有先來後到之分。（100 學年度）

A18. 一個老師停車遲到，損失的將會是整班學生的上課權益，劃分學生及教職員的停車格是對於老師及行政人員的尊重。

Q19. 雖然全校的停車格是足夠的，但在教學區的停車位不太充足（ex. 醫學二館旁），可否改善。（100 學年度）

A19. 醫學二館旁經評估後已無法再增設停車位，總務處已施工增闢行政大樓東側機車停車格（縮減綠地）。

Q20. 學校並無這麼多的機車停車格，但為何發出超出數量的停車證？（100 學年度）

A20. 事實上，全校的機車停車格是足夠負荷所發出的機車停車證的，但因為每位同學都想就近停在自己的宿舍或活動區域周邊，才會感覺停車格不足。

Q21. 目前因環山封閉及一教前閘門僅在部分時間開放，導致實驗大樓的停車位嚴重不足，是否有更好的因應措施？應規劃更多停車格，而不是讓同學隨意亂停車。（100 學年度）

A21. 學校在山坡地，可以作為停車空間有限，無法提供所有非住校生汽機車停放教學區，環山封閉期間，同學在一教樓管制期間若有用車需要，機車可停放男一舍東側停車場，汽車可停放神農坡路靠學生餐廳路段。

Q22.宿舍區停車棚由於沒有劃線，機車太多或亂停時，會導致有些同學無法停進去，建議增劃停車格位？（100 學年度）
A22.標準的停車格寬為 80 公分，然而同學找不到位置停車時都會挪動他人車輛、勉強空出位置將自己的車停入，因此停車格的大小並無太大實質意義。經勘查過後男一旁停車棚確未畫停車格，會利用暑假期間機車較少時施工。
Q23.人社中心白色大門外（欄杆旁），紅線區內是否可停車？（常發生有些人停車被開單，卻有些人照樣違規停。如果能停車建請劃停車格，不能停車可否設置禁止停車標記）（100 學年度）
A23.該處不能停車。詳細的汽車管制辦法及違規處理辦法請上總務處網站查詢。
Q24.希望可多增設有遮雨篷的機車停車格（ex.圖書館旁之停車格）。（100 學年度）
A24.設雨棚須考量校園觀瞻，雜項執照也不易申請。
Q25.校園內違規停車開罰的標準？為何住宿生機車不能停在研究大樓或行政大樓？（100 學年度）
A25.未停放於規定區域之停車格線內汽機車均屬違規，例如黃色汽機車通行證停放實驗大樓騎樓的停車格，或藍色汽機車通行證停放於實驗大樓中庭（無停車格），基本上違規停車就會開罰，若是有同學覺得被開的罰單不合理，可前往總務處申訴。因住宿生已享有上課便利性，若是允許住宿生也能在研究大樓或行政大樓等教學行政區停車是不公平的，因為如此一來會大幅縮減非住宿生能停車的空間。
Q26.學校在實施有關「校園無機車」之規劃，目前學校態度與作法是如何？（100 學年度）
A26.校長：去年底，學生會會長展開一問卷調查學生對「校園無機車」配套措施的建議，該問卷超過 1000 人填寫，其中有大量同學提到反對「校園無機車」政策的實施。聽到同學反對的聲浪，校長當時寫了一封信，解釋實施「校園無機車」的動機及想法，最主要的原因是為了維護機車騎士及行人的安全，二來也希望透過增加師生在校園內行走的頻率，提高師生間的互動。今年二月下旬，又針對此政策召開會議，聽取九位學生代表的意見，當時同學提出大量建議，充分的與學校溝通交流，校長在此會議中也更能從學生觀點理解學生的看法。但目前由於擋土牆工程的實施，環山封閉，只好暫緩「校園無機車」的實施。也要請各位同學注意，目前環山封閉與「校園無機車」政策是無關的。因此目前是希望各位同學提出關於配套措施的意見，以及建議在校園哪幾個點設立行走間可暫時休憩的地點。
Q27.全面禁止汽機車是為了避免車禍，但重點應放在取締（ex.限速、行人遵守交通規則）或改善（ex.高事故率地點交通指揮）上，將校內道路當成市區道路辦理。若實施後事故率並無下降，再實施禁行汽機車也不遲。（100 學年度）
A27.就像有人騎乘機車不戴安全帽，考量安全，不執行阻擋取締；測速攝影系統價格昂貴，暫不採購使用。
Q28.希望校方可對校外之車輛做管制，因有時校外車輛在校內違規就無法可管（因車輛特徵不足），加上有些路段無監視器，如此可能造成校園師生的危險。（100 學年度）

A28.校外人士因洽公需要，汽機車可在校門口換證進入校園，違停仍會告發，事務組即時通知收費亭，繳清違規處理費才能離校。
Q29.是否可建立女二男三直接通往學餐的汽機車道呢？如此可方便上層交通，不必得先繞遠路下山再上山。（100 學年度）
A29.女二男三本來就有直接通往學餐的汽機車道。若是男二女三則因距離短、坡度陡，建立車道後行車危險，目前已闢有二條階梯步道。
Q30.傳乙飲水機、販賣機旁原本有畫機車停車格，但現在取消了，不知是否可恢復，以利停車？（102 學年度）
A30.此區為騎樓屬行人走道，經觀察，圖資週邊機車格均有空位可供機車停放。
Q31.實驗大樓兩側機車停車格數量不足，可否增加停車空間或者開放大樓門口停放？（102 學年度）
A31.校園機車停車格之設置需考量交通法規、人行通道、消防安全及校園整體規劃等，依規定大門口不得設置停車格。
Q32.是否可在傳統醫學乙棟後方停車場設立遮雨棚？除了常年下雨，機車很容易壞掉，且下雨天要穿雨衣必須淋著雨穿。本問題曾於 98 學年度被提出，過了近五年的時間，身為校園一份子的我們仍然希望能夠改善停車環境，希望校方能看見我們的需求，若僅是因為美觀，相信有經過建築師良善的設計的話，遮雨棚並不一定會醜化校園。（102 學年度）
A32.由於該處機車停車位數量眾多，如作停車棚的設置，整個量體是相當龐大，雖單一的外型景觀可透過良善設計美化，但對於校園整體景觀的一體性發展卻有較不利的影響，且建置的成本與效益亦是需考量重點。校園整體規劃發展政策，是以無車環境為最終目標，現階段仍是以這樣的目標作為校園環境設施建設為方向。
Q33.關於停車證的收費（機車 900/學年，汽車 6000/學年），是否太貴昂貴？根據 97 學年度第二場校方之回答（如下圖），校方表明收費標準是參照其他學校，但經過搜集資料，發現北市其他學校並不盡然收取高昂停車證費用。如： 政大「汽車」收費為每學年 2,000 元，「機車」不收費。 師大「汽車」收費為每月 400 元整，一年共 4,800 元。 北藝大「汽車」收費為每學期 1,100 元，「機車」每學期 200 元。
A33.台大汽車通行證收費分日間、夜間及全日三種，日間與夜間每年 8400 元（跨時段另費），全日停車每年 12000 元。此收費方式已行之有年，而且停車費的收入全數用在學校及同學身上。
Q34.校長家到活動中心前面道路甚至是郵局前面的道路，雖然已經畫紅線了，但可能是因為比較近的關係，常會有紅線停車的狀況，這對行人及車輛來說都是滿危險的一件事，想請問學校對於這方面，會有什麼樣的處理方法？（104 學年度）
A34.事務組組長：違規停車問題，在這次交通精進計畫的說明會也有提到，上班時段事務組要求組內同仁進行取締，非上班時段則要求駐衛警執行巡邏任務時進行取締，也發現大部分是為了到活動中心參加活動的同學或布查餐廳的客人。因為那裡是危險路段，上學期在那兒連續

發生好幾次的車禍，後來請交通專家來現勘指導，取消了一些汽車停車格，並畫上禁停紅線，若違規停車，就喪失了提升交通安全系數的目的，這部分事務組會再加強勸導加取締。

校長補充：這件事是在上學期交通委員會通過的事，個人支持這件事，如果大家瞭解校長的家前面道路，以前門口路邊是可以停汽車的，但現在把他畫上紅線，目的是為了讓從宿舍下來的人車視線好一點。衍伸出的問題，也有學生在臉書上反映過，寄給我一些照片，有人白天會停在那個地方，雖然那裡本來是可以停汽車，但現在規定不能停，我會請總務處取締違停不要只針對機車，汽車違停也要比照辦理，畢竟汽車造成的危險性可能更大。順便跟各位講一下，上禮拜周末有加袍典禮，那天有很多同學，機車都停到紅線上去了，但所有事情一定有個例外，或許那天因為這樣造成了一些交通上的不便，但總要有一個彈性，也因此那天就沒有嚴格的執行取締，並且有教官引導大家，在此也跟大家做一個補充。

Q35.外車入校是 30 分鐘內免費，但對於宿舍搬遷時間是不夠的。請問可否查驗學生證，開放學生每月一次的一小時免費？（105 學年度）

A35.每學期學務處都會通知總務處搬宿舍或清宿的時期，家長進校幫學生搬宿舍可享全天免費。非前述時間，家長進校門的時候，跟票亭警衛說明來意即以免費處理，但需提供學生證影本。至於說要每位同學每個月一次一小時免費，這在門禁管理上比較複雜，窒礙難行。

Q36.有關一年級學生開放機車通行證的問題。（105 學年度）

A36.由於大一新生對於學校高坡度的環境可能沒這麼熟悉，基於學生人身安全考量，無法開放大一申請通行證。總務處也非常努力推廣交通精進計畫，譬如在公車入校這件事上非常用心安排，就是希望學生減少對機車的依賴；事實上，在學校裡如果可以減少機車的使用，校內的教職員生步行的安全，都是好的。

Q37.為什麼住宿生的機車不能停在研究大樓等其他非住宿區停車場？是否可以開放呢？（105 學年度）

A37.依本校停車規定，由於教學區停車位有限，故僅限於非住宿生停放，住宿生除了停放於住宿區外，另可停放於共同停車區，包括圖資北側、四活後方及致和園區。

【校園流浪動物】

Q1.建議本校能否建立校狗校貓制度？（97 學年度大學部）

A1.經詢問實施校狗制度的學校，均由學生社團負責照料飼養。另，再次呼籲同學不要餵養流浪狗，降低流浪狗逗留校園誘因。

Q2.所上同學之前在護理館及活動中心之間的三叉路口同時被 7, 8 隻狗追，跟懷生社反應後，並沒有明顯改善。懷生社有說要發相關手冊及資料，但研究生並沒有收到相關資訊？學校並沒有負責處理此事的主要單位，那學生出事，受傷時應由誰負責？（99 學年度研究所）

A2. 學務長：可利用夜間警衛電話 2820-2568 及校園緊急按鈕，也請大家夜間盡量結伴同行。在此也澄清一個觀念，懷生社一直都非常致力於校園野狗管理，但這並不是他們的責任跟義務，出發點只是希望用不同於以往的概念（ex.捕狗隊），協助大家解決問題。研究生若需要校園野狗資訊，心諮商中心則非常樂意提供。

心諮商主任：校園流浪狗可通報心理諮商中心（山腰上的家）、事務組、校園警衛協助處理，相關手冊以聯絡懷生社及事物組印製後再發給全校師生。

校長：晚間離開實驗室前可先通報夜間警衛保全，但畢竟夜間外包的警衛人力有限，請同學切勿濫用；實驗到夜晚易疲勞，請互相提醒行車安全，並盡量在各環節上做好宣導與預防，以降低車禍危險。

總務長：請利用校園緊急按鈕之定位功能及對講機，可即時與警衛對話。

總務處：台灣流浪動物問題嚴重，在 Animal Planet（或 Discovery）電視頻道也被報導過。本校位啞哩岸山麓，校園 86% 為山坡地形，自然是流浪動物棲息好地點。也因山坡地，捕狗隊常無功而返，即使捕獲，也是較溫馴的狗，傳統捕狗方式效果不彰，狗羣也不穩定。本校自 98 學年度開始學習並推行 TNR 政策（捕捉 Trap、絕育 Nurture、回置 Return）作為校園流浪動物管理模式，正視校園流浪動物公共議題。此過程深受關懷生命協會與台大關懷生命社的輔導與協助本校自 98 年 9 月開始運作 TNR 政策迄今，共執行誘捕行動 27 次，以校內母狗為首要目標，已結紮流浪狗 15 隻（公狗 5 隻、母狗 10 隻），照顧的幼犬前後共 24 隻（公幼犬 14 隻、母幼犬 10 隻），送養成功 21 隻，（公幼犬 13 隻、母幼犬 8 隻），並保持追蹤。100 年 4 月份誘捕公狗 1 條，評估不易馴服，獸醫師協助安置他處，目前尚有山上村新增母狗 1 條及三角公園公狗 7 條，積極誘捕後進行結紮，狗的地域性使新的流浪狗不易進入校園，流浪狗數量得以控制，狗羣也相對穩定，人與動物和平共存。

Q3. 晚上時常看見野狗聚集於山頂操場暗處，雖未有同學被攻擊，但確實是一個潛在問題。（100 學年度）

A3. 因學校大部分是山坡地，過去請捕狗隊或廠商進行捕捉成果不彰，實施流浪狗 TNR 計畫後，流浪狗數量已獲控制，狗羣也比較穩定，若遭流浪狗威脅，可電話 2826-1234 請駐衛警之援。

Q4. 校園內的狗有點多，之前有同學將車停在女一、女二舍的停車棚，隔天就被狗占據，一靠近要去取車就被狗吠，導致這位同學很多天都不敢去騎車。再來，有認識的同學在環山道路經過游泳池也被狗追，再上去到靠近女三的車棚也是有很多狗聚集，一經過就一直吠或靠近，感覺也不太安全，不知這問題該向誰反映？（104 學年度）

A4. 請教過本校懷生社，狗在車棚占據或盤據的情況要如何改善，懷生社的指導老師及同學樂觀的告知，人如果聚集了，狗自然就會避開，以後男五舍、女五舍開始使用後，環山的停車場就會開始有較多的同學經過。總務處也覺得應該要找別的方式來引導狗兒到別的地方去，例如用餵食引導，這是一個比較好的辦法。總務處會跟懷生社密切合作。並且也會密集的去那些地方看，如果有狗盤據就會努力把狗引導到別的地方。

事務組組長補充：流浪狗是一個非常複雜的課題，學校已經成立了校園犬貓管理小組，所以同學如果看到小貓也會打電話來，告知兩天沒看到母貓餵食了，希望事務組趕快派人去餵食，生命教育在陽明是很大的優點。不過，要驅離流浪狗並沒有那麼容易，因為狗有地域性，若驅離

了這批，又會有其他沒有被節育、打預防針的狗進來，造成狗羣相對不穩定。因此，我們要針對校內的狗做行為訓練，讓他們不要干涉到車道及人活動的地方。我們知道女一、女三舍的問題比較嚴重，我們一開始請警衛每兩小時巡邏時，把狗趕離人活動的地方，但因為人力吃緊，也嘗試買驅狗器，大家可以看到有個綠綠的，很像信箱的東西裝在那裡，驅狗器的理論是發出狗不喜歡的頻率而使狗離開那個區域，但後來發現效用不大。現在事務組和懷生社合作，告知哪些地方不能餵食，當時就是發現因為有人在那裡餵食，所以狗兒才會到那裡聚集。因此，事務組請懷生社跟所有志工媽媽聯繫，要求他們餵食的地點由事務組指定，一定要遠離人群；同時責成駐衛警在巡邏時，把牠們驅離到不靠近人的區域。女三舍旁邊的狗是懷生社照顧的，目前也在進行行為訓練，希望讓牠們能遠離車棚，回到中途站。事務組也曾和懷生社討論，是否可以把狗關在圍籬，限制狗的活動範圍，但懷生社認為那樣的話狗兒還是會鑽出來，反而造成突發狀況，對交通安全並沒有幫助，只要做好行為訓練即可。懷生社也表示，那群狗對女三舍舍區的安全其實有相當的幫助。現在大家只要看到狗狗的耳朵有剪耳的，就是有打過預防針，也定期經過狗醫師評估，牠的性情是溫馴的，適合回置校園的，在去年 104 年捕狗時，有兩三隻比較兇猛的狗，都沒有放回校園。現在是執行 TNVR 的政策。

Q5. 針對流浪狗的部分，目前環山道路上常常有狗趴在那裡睡覺或走動，有些同學在經過環山時為了閃避狗而摔車，但現在這隻狗還在校內，造成機車族的問題。請問對道路上的校狗有什麼解決方案？（104 學年度）

A5. **事務組組長：**現在已經在進行調整餵食的區域，盡量往山坡的區域餵食，也會對狗兒做行為訓練，這是獸醫師跟懷生社提出的想法。這個問題在第一次開校園犬貓小組會議已經有充分討論，懷生社會結合志工媽媽一起來做這件事。懷生社也很樂觀的認為說，現在是因為環山道路人潮較少，狗兒才會在那邊聚集，當那個區域人活動頻繁的時候，以狗的特性就會遠離那個區域。學生在說明會的時候也提出，希望在學生活動頻繁的時間，駐衛警可以去協助，事務組會配合調整駐衛警勤務，雖然無法長期的執行，但可以在人潮較多的尖峰時間派駐衛警協助交通安全，尤其是機車棚出來的那個點。

【宿舍環境類】

Q1. 交誼廳是否有人打掃？（97 學年度第一場）

A1. 有外聘的阿嫂負責打掃，若發現沒有打掃的現象可即時向事務組反應。另外希望加強宿舍自治單位的功能，及同學自己的自治能力。

Q2. 早上運動的阿公阿嬤講話聲擾人清夢，可否限制行人通行至宿舍區的時間？（97 學年度第一場）

A2. 學校屬於開放空間，無法限制一般民衆進入，但是可立即打電話跟管理員反映，請管理員去勸導。

Q3. 電表問題而超出之電費，如何處理？（95 學年度第一場）

A3. 宿舍的電表，技正、技師皆有作紀錄，隨時查證；如有任何問題，請上網至總務處請修或向生輔組提出，查核後做合理處置。

Q4. 男一洗澡間天花板鋼筋已裸露；汙水管已生鏽，因之前已破裂，糞水四溢，儘管修了破裂的水管，其他水管仍有破裂的風險之虞。洗澡間天花板油漆亦剝落。（99 學年度大學部）
A4. 總務處：男一舍將於今年暑假全面淨空整修，每個樓層的廁所及浴室將全面翻修，包含天花板、牆面、地坪、照明及通風等，也會將各排水管線重新配管建置。 學務處：學校將於 100 年暑假進行男一舍全面性整修，屆時同學的提問將會全數獲得改善，敬請期待。
Q5. 宿舍的廁所和浴室可否改裝成自動燈？因為我在寒假或是假日時，總看到燈是亮的，不知道這樣會浪費多少電力？白天時也是開著，我是覺得或許可以調成晚上（12 點以後）變電腦控制或全自動。（99 學年度大學部）
A5. 廁所及浴室燈具現階段暫無規劃改裝為自動感應燈，主要為考量宿舍廁所及浴室應保持明亮，同時避免自動感應器錯判感應不到時，即關閉燈具造成不必要的危險及驚嚇，建議假日或長假不用時，請宿舍管理員或同學們手動將燈具開關關閉
Q6. 男二舍四樓浴室經常沒有熱水，可否改善？（99 學年度第一場）
A6. 學生遇有熱水供應問題，請即刻反應給宿舍管理員，營繕組接獲管理員通知後會立即趕赴處理並排除。最近原因因為加壓馬達故障，現已排除。
Q7. 學校是否會增建學生宿舍？（100 學年度）
A7. 新的學生宿舍將建置於校區西南偶坡地上，現已通過水土保持，接續辦理加強山坡地開發審查，預計年底取得建築執照，102 年開工，104 年完工。（102 學年度）
Q8. 女三、男三宿舍熱水供應不穩定，希望能從根本改善，另外，也希望總務處或相關單位說明問題原因。（102 學年度）
A8. 本校學生宿舍已啓用多年，管線設備較為老舊，當同學反應熱水供應問題後，總務處營繕組立即查勘、測試觀察並及時更換了數個重要零件設備，目前供應已逐步穩定。特別說明的是，建築機電設備維護如同對發燒的病人診斷，需逐步測試、觀察、更換調整，往往需要花費一點時間的。對於造成同學們的不便，還請多諒解包容。
Q9. 學校的柏油路不夠平整，對摩托車輪胎很傷。（102 學年度）
A9. 由於路面的剷除重鋪，所需的成本及費用是相當高的，對於路面的維護往往會累積至一定的量，方來作全面性重鋪。因此，校園道路鋪面，如有坑洞產生，總務處原則先以常溫瀝青混凝土先行修補，後續在經費許可及符合效益下，將會作全面性的重鋪。
Q10. 男三舍之前常常半夜發生火警的警示，但後來都發現不是真正的火災，這樣的情況如果太過頻繁，同學會麻痺，如果哪天真的發生火災，同學就會連逃的意願都沒有。（104 學年度）
A10. 營繕組組長：男三舍這兩次的火警，經查有一次確實是偵煙器受潮濕而發報，另一次是同學誤觸消防系統啓動的。火警系統發報，不外乎兩種狀況，一是偵測器確實的接收到環境變化（ <u>煙、熱、光</u> ）；另一則是設備系統的本身故障。後者狀況，總務處營繕組駐有消防設備士常設人員，每日針對全校近 50 棟建物，採輪動式的例行檢查測試，目的是盡可能的排除設備故障狀況，避免設備故障的發生，以保障全校師生消防安全。校內 50 棟的建物，每一棟都有消防系統，偵測器有溫差式及有感知式，這些都會連通到總務處的營繕組，各位若有機會到營繕

組的話就會看到有一顆紅色的燈，只要他一亮，就表示某一棟的消防警示啟動，營繕組人員就要立即上線去看監控系統。這樣統計下來，幾乎平均每兩、三天就會亮一次，只要燈一亮，營繕組就要趕快去找是哪一棟哪邊樓哪一區有狀況。同學也許會覺得男三舍的警報很頻繁，但事實上各個大樓都會有這樣的現象。尤其在每年三至5月反潮的天候下，學校位於山區又潮濕，相當容易因潮濕而發生警報的動作。另外，每次警報發生的時候，管理人員都會第一時間到達現場，在確認無火警疑慮後，就會把警報系統復歸。

營繕組組長補充：火災的發覺，多是因為煙味或看到濃煙而警覺，而消防設備系統最主要目的，就是避免實驗室空間無人時發生火災意外，而未能即時發現，造成其他空間人員避難逃生延誤。很感謝校園師生同仁們的諒解與包容，全校消防設備保養及維護是總務處營繕組的責任，我們會盡可能的排除有問題的設備，避免誤報造成各單位困擾。

Q11.男二、女三洗衣間該側僅一樓可以進出，其他樓層都是只出不進，是否可以在各樓層設門禁，讓舍民可以由其他樓層進出？（105學年度）

A11.硬體方面沒問題，主要跟消防安全逃生上做連動而已，實際要再看學務處住輔組的意見，應該是看住輔組確定，硬體上總務處都可以配合建置。

學務長補充：宿舍樓梯是逃生用的消防梯，進到消防梯後就只能往下走，不能再進到建築內，住宿組會再跟住宿的同學討論、溝通。

Q12.學校宿舍的熱水供應問題？（105學年度）

A12.總務長說明：鍋爐的容量有限，若數個同學在同一時間大量使用熱水，鍋爐內的熱水加熱速度無法及時供給需要的熱度，因此接續洗澡的同學就會覺得水溫溫的、沒有那麼熱。請住宿同學調整錯開使用頻率，同時節約用水。

Q13.女一、女二、男三等宿舍頂樓的曬衣場皆無遮棚，下雨時使用不便，在房間內又無法晾衣物，每層的曬衣空間也很小，能否在頂樓搭棚子以提供足夠的曬衣空間？（105學年度）

A13.在頂樓空間搭設簡易的棚架，必須考量強風、不良天候(颱風)時會衍生的公共危險，倘若是設置固定式又堅固的棚架，又必須考慮法令違建的問題，這是公有建築管理必須要有的責任思維。總務處有確實做過詳細評估，基於頂樓開放空間的使用，在法令上是屬於緊急避難空間，增設有遮棚式的曬衣場用途，則不合法規；若以無遮棚的曬衣空間設置，亦無法滿足同學的需求，且屋頂風大又無完整防護措施，考量同學們上到頂樓的安全性，因此評估設置可行性較低。

Q14.男五、女五舍柵欄設置問題？（105學年度）

A14.男五、女五設置柵欄是因為有宿舍分區停車問題，五舍法定的停車格有限，起初有限定機車通行證申請的數量，但在今年申請完的結果，只比原定核發的數量多了20多人申請，因此，總務處與學生會共同決定全部發放，柵欄機的存在與否是為了管制非五舍舍民不得進入，是一個行政管理措施，安全及管制的需求，是否開放要由舍民及學務處討論。地下室上來的斜坡基於交通安全因素無法設置柵欄。現況而言，申請環山的機車還是會停到宿舍區。

【其他類】

Q1. 可以把全家換成 7-11 嗎？（99 學年度第一場）
A1. 學校為方便住宿同學添購民生必需品，需透過公開招標招募便利商店，所有超商皆可來投標，無法只鎖定某一特定廠商。
Q2. 海報張貼要跑許多處室才能在校內全部的場地張貼，是否能有個負責單位統整？或是有個統一具效力的章？（99 學年度大學部）
A2. 總務處：在候車亭張貼海報向事務組申請，承辦同仁在海報適當位置蓋章確認，並填寫張貼期間，留下張貼者聯絡電話，要求張貼期滿自行移除，以免佈告欄髒亂，也養成同學負責習慣。 學務處：由於各海報張貼處非屬單一管理單位，為尊重各管理單位，請同學逐一獲取管理單位授權後再做張貼。
Q3. 是否可以設置校園植物小檔案標示牌？（99 學年度大學部）
A3. 學校植物數量頗多，將以拍照後標示放置網頁方式處理。
Q4. 最近校園一些事件頻傳，比如前陣子，醫學系學生在校門附近遭人用鋁棒攻擊，前幾天在校園內也有同學的車遭砸壞，而研究生常須留校做實驗或討論報告到很晚，研究大樓位置較偏僻，請問針對校園安全是否有更加強的作法？（99 學年度研究所）
A4. 晚間離開實驗室前可先通報警衛保全，但畢竟夜間外包的警衛人力有限，且須執行巡邏勤務及值班台守衛，如果晚歸學生均要求警衛協助，實務上會有困難。總務處加強校園夜間照明、警衛巡邏及建置緊急通報系統，同學因實驗或討論報告而晚歸，請互相成羣結伴或尋求學長姐陪同。
Q5. 圖資大樓電梯可分流，以疏散尖峰時間人潮並節省電力。（100 學年度）
A5. 關於分流問題，會再評估。未來將考慮電梯不停二樓，以達節能減碳之效。
Q6. 希望總務處可簡化借用場地的步驟。（100 學年度）
A6. 同學擬借用場地時，先上網查看該場地及時段是否沒人借用，電話向事務組預約，到課輔組填寫表單陳核即可，程序應屬簡便。
Q7. 人社院頂樓平台是否可安排利用（如設置咖啡廳）？（100 學年度）
A7. 屋頂建置咖啡廳等固定設施屬違章建築。
Q8. 醫工系可否擁有自己的系館？（100 學年度）
A8. 學校空間有限，但已規劃整合同一個學院儘量在同一大樓。
Q9. 全家可改 24 小時嗎？
A9. 全家便利商店曾經 24 小時營業，但午夜後購買人數很少，避免人力浪費並節能減碳，修正為學期間營業到凌晨 2 點，若有購物需求請提前處理。
Q10. 可以在警衛室增設腳踏車輪胎打氣機嗎？
A10. 總務處將購置簡易型打氣機，提供師生同仁借用。
Q11. 校方是否能統一清洗「實驗衣」？（避免同學們在宿舍洗衣機清洗實驗衣），以防各種實驗的汙染物、chemical 和致癌物殘留在洗衣機上，進而影響貼身衣物汙染以上實驗藥劑。（102 學年度）

A11.建議由各系所統一辦理，集中消毒清洗。
Q12. (補充上一問題) 建議校方統一清洗實驗衣，避免部分同學在宿舍洗衣機清洗實驗衣，如此可預防其它後續仍有同學在清洗衣物時被汙染！若只有部分系所自行清洗，可能無法有效解決此問題，謝謝！（102 學年度）
A12.建議由系所或學院統一辦理，總務處將宣導學生宿舍禁止洗實驗衣。
Q13.針對外籍教授，公文加註英文翻譯。（102 學年度）
A13.依據行政院秘書處編印「文書處理手冊」，公文製作、公文格式、公文用語及處理注意事項均以中文表現，並無外語公文規範及參考範例。公文加註英文翻譯，除須兼具外語專業能力外，還需熟稔公文格式、公文製作及公文用語才能翻譯出與原本的意涵與精神符合，對全校行政同仁而言無法達到。為使本校之外籍師生能夠得知校方重要訊息與權益，建議承辦單位可透過本校之英文網頁及 e-mail 方式，將訊息公告或傳達全校外籍師生。
Q14.學校裡的全家可以換成 7-11 嗎？（102 學年度）
A14.學校最初尋求超商進駐時，因為學生人數不多，因此第一次招標沒有任何廠商投標，之後商請全家便利商店進駐，經營得不錯，期滿後再公開招商，有很多廠商投標，唯有 7-11 仍無意願。全家已配合學校做了很多改善，貨品也更多元化。
Q15.對於寄到學校收發室之郵件，是否能以 mail 的方式通知學生？常常有同學反應說不知道有信件，也不曉得寄到哪、該去哪收，故希望能夠請收發室以電子郵件的方式通知學生。（103 學年度）
A15.寄至學校之郵件，處理方式分為「平信」及「掛號郵件」兩種，說明如下： 一. 平信郵件：每日分類後放置行政大樓一樓郵件室「各單位信箱」內，由系所或宿舍專責人員領回轉交。 二. 掛號郵件：文書組每日於系統登錄後公告於網頁，並透過校內電子郵件通知收件人，公告及郵件通知方式如下： （一）.網頁公告： 1. 本校入口網 /陽明校園資訊 /郵件查詢。 2. 陽明大學首頁→行政單位/總務處文書組→郵件查詢。 （二）.主動通知： 1. 系統登錄後會自動寄送 E-MAIL 通知收件人，E-MAIL 信箱為本校 ym 之帳號。 2. 郵件上有收件人手機號碼，文書組另以「手機簡訊」通知。
Q16.今年畢業離線程序是否如以往繁複？有無更簡便的方式？是否能在線上系統填寫，不必跑校內各單位辦理離校？（103 學年度）
A16.學務長：在畢業典禮當天，各單位同仁會在行政大樓駐點，讓同學可以直接完成離校手續，詳細時間地點之後會再公告。
Q17.若是當天在行政大樓完成離校手續，但學士服沒有當天還，還是得要跑離校流程嗎？（103 學年度）

A17. 畢業典禮當日因故來不及歸還學位服，由學系簽請學校同意由班代或系辦收集統一歸還保管組，仍可辦理離校流程。

學務長補充：醫學系畢業典禮撥穗結束後已經五點多，對於這樣的系可以事先跟學校申請，班上學士服由班代集中收集繳還保管組，若有做出申請，其他的手續辦完即可領取畢業證書離校，感謝保管組的協助。

Q18. 請問關於牙醫系系館日前失火的問題，是否能有公開的說明及確切的檢討？系館的安全防火設施是正常運作的嗎？攸關安全，且許多營隊、活動器材或是個人用具都在系館，實在經不起燒，且失火當時隔壁教室就有學生實在滿危險的，不免有些擔心。（104 學年度）

A18. 這次消防隊來滅火同時也做了很審慎的火場調查，整個調查過程中營繕組鐘組長全程陪同，在第一線直接瞭解狀況。火警的原因，消防單位鑑識結果主因是電線走火，系辦公室天花板 T8 燈具故障以後，不知情的同學開燈，發現燈沒有亮，未關閉電源就離開了，雖然燈具壞了，但線路持續的供電，導致天花板輕鋼架感電受熱造成火災。火災當下消防系統正常，警鈴及通報的訊號都迅速運作，因此，警衛室跟總務處值班人員才能在第一時間通知消防隊。當天晚上來了十幾部的消防車，也配合進行人員疏散、大樓斷電等必要處置。若是當時有正確的關閉電源，這樣的事情就不會發生，僅需更換燈具即可。有關用電安全、消防安全的防護觀念，總務處責無旁貸，會持續加強宣導，也請同學對消防警鈴保持警覺性。所幸當天在場的同學都很機警，迅速疏散，才沒發生狀況，請大家保持正確消防防災概念。

Q19. 為何頂尖大樓學生沒有個人休息室？（105 學年度）

A19. 總務長說明：頂尖大樓當時設計時，有請各個單位提出其需求，並依需求完成大樓設計與建置。如果發現當時的需求考量上有遺漏，請同學把它彙整後提出，然由於這部分的狀況是需要各單位協調調配的，並非總務處可以直接獨斷的方式幫同學解決，會再針對這樣的問題去謀求解決之道。

陳維熊院長補充：當初在設計的時候，所有同學的自習空間，包括實驗的空間都是開放的，感謝校方在將使用的單位老師、同學的反應之下，給予我們配合。在初步規劃下，約有 100 多個自習空間，考慮到同學來來去去，若固定一個位子，以有限的空間來講，可能會造成一些浪費。醫學院會再提供多一點資源，讓大家在搬遷的時候順暢。

Q20. 近年來校園越來越多的國際學生，但學校網站交通車訊息似乎並未同步更新英文資訊。校園地圖亦為中文版本。（105 學年度）

A20. 總務處交通車英文資訊日前已上網修正完成。至於校園地圖的部分，也會持續與秘書室合作儘速更新。

Q21. 對於校園設立 Ubike 之事宜，104 年校園規劃委員第 4 次委員會議決議暫緩申請，原因為「等臺北市公共自行車政策更明朗後再行提案討論」，想請問現在是否有進一步討論？（105 學年度）

A21. 102 年第 4 次的校園規劃委員會決議暫緩申請 Ubike，俟台北市政府公共自行車政策明朗，相關配套措施完備後，再進一步討論。從石牌捷運站、唹哩岸捷運站到本校校門口均無自行車專用道，對於學生騎自行車的風險是相當大的，由於目前現況並無改變，基於對學生安全上

的考量，並無進一步討論。U-Bike 的硬體由總務處與交通局配合建置，而軟體部份就要依照各委員會的決議來處理，如果要新提案的話，請向校園規劃委員會提出需求，決議後總務處配合辦理重新申請的程序。

Q22.近日轉型正義議題火紅，校內行政大樓上的銅像是否有拆除必要？若改建成校友、台灣文學／醫學學者是否較恰當？若無拆除打算，理由為何？（105 學年度）

A22.本校為規劃園整體發展及監督各項營建工程，設有校園規畫委員會，委員會之主要任務為規劃及推動校園整體發展計畫以及推動及監督本校各項營建工程。有關同學所提之校園環境硬體工程議題，建議可循程序提案校園規畫委員會辦理。

Q23.前些日子性平會上有做出在圖書館建造性別友善廁所之決定，想請問目前規劃進度為何？（105 學年度）

A23.圖書館內設置性別友善廁所工作預計在今年暑假進行，在使用安全性的考量下，將先行以無障礙廁所空間進行規劃設置。